

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton Sarajevo  
Grad Sarajevo  
Općina Novi Grad Sarajevo  
Općinski načelnik

Broj: 02/12-19-5183/20  
Sarajevo, 14.5.2020. godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) rješavajući po žalbi predstavnika konzorcija „Flex invest“ d.o.o. Sarajevo i „Promark“ d.o.o. Mostar izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetu javne nabavke Izvođenje radova na sanaciji hidrantske mreže i sistema zalijevanja zelenih površina u okviru Centra za edukaciju, sport i rekreaciju „Safet Zajko“ broj 02/12-19-5183/20 od 27.4.2020. godine, te člana 68. stav (4) tačka i), člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) i člana 14. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj: 09-05-26263/15 od 27.11.2015. godine i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj 02/12-05-10708/18 od 16.5.2018. godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi

## **ODLUKA O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE**

### **I**

Djelomično se usvaja žalba ponuđača predstavnika konzorcija „Flex invest“ d.o.o. Sarajevo i „Promark“ d.o.o. Mostar broj 222/20 od 09.5.2020. godine, te se poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02/12-19-5183/20 od 27.4.2020. godine u predmetu nabavke Izvođenje radova na sanaciji hidrantske mreže i sistema zalijevanja zelenih površina u okviru Centra za edukaciju, sport i rekreaciju „Safet Zajko“, broj obavještenja 422-1-3-52-3-40/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 12.3.2020. godine i u „Službenom glasniku BiH – Oglasnik javne nabavke“ br. 18/20 od 20.3.2020. godine.

### **II**

Poništava se postupak javne nabavke Izvođenje radova na sanaciji hidrantske mreže i sistema zalijevanja zelenih površina u okviru Centra za edukaciju, sport i rekreaciju „Safet Zajko“, broj obavještenja 422-1-3-52-3-40/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 12.3.2020. godine i u „Službenom glasniku BiH – Oglasnik javne nabavke“ br. 18/20 od 20.3.2020. godine obzirom da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

### **III**

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine [www.novigradsarajevo.ba](http://www.novigradsarajevo.ba), u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

## **Obrazloženje**

Odlukom broj 02/12-19-5183/20 od 09.3.2020. godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke – Izvođenje radova na sanaciji hidrantske mreže i sistema zalijevanja zelenih površina u okviru Centra za edukaciju, sport i rekreaciju „Safet Zajko“, broj obavještenja 422-1-3-52-3-40/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 12.3.2020. godine i u „Službenom glasniku BiH – Oglasnik javne nabavke“ br. 18/20 od 20.3.2020. godine.

Po provedenom postupku ugovorni organ je dana 27.4.2020. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za predmetnu nabavku, kojom je za najpovoljnijeg ponuđača odabrao pravno lice „Sela“ d.o.o. Sarajevo, koji je dostavio prihvatljivu ponudu, dok su ponude ostalih ponuđača odbačene kao neprihvatljive u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14).

Dana 06.5.2020. godine i 08.5.2020. godine ovlaštenu predstavnik ponuđača "Flex invest" d.o.o. Sarajevo kao lider konzorcija "Flex invest" d.o.o. Sarajevo i "Promark" d.o.o. Mostar izvršio je uvid i kopiranje i slikanje ponuda za javnu nabavku Izvođenje radova na sanaciji hidrantske mreže i sistema zalijevanja zelenih površina u okviru Centra za edukaciju, sport i rekreaciju „Safet Zajko“.

Dana 09.5.2020. godine ugovorni organ je elektronskim putem zaprimio žalbu „Flex invest“ d.o.o. Sarajevo broj 222/20, a zatim i putem protokola dana 11.5.2020. godine. Shodno odredbama člana 100. stav (1) konstatovano je da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Žalitelj u žalbi osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuđača „Sela“ d.o.o. Sarajevo, te navodi da ponuđač „Sela“ d.o.o. nije dostavio validan dokaz izdat od PIO ili MIO ili Porezne uprave da u stalnom radnom odnosu ima zaposlenog jednog diplomiranog inženjera - građevinske ili arhitektonske struke (original ili ovjerena kopija sa datumom izdavanja ne starijim od 30 dana računajući od dana utvrđenog kao krajnji rok za predaju ponuda), odnosno da je ponuđač dostavio dokaze koji nisu traženi tenderskom dokumentacijom (zahtjev podnesen Poreznoj upravi – Kantonalni porezni ured ispostava Novi Grad od 17.3.2020. godine i Izjavu o listi osiguranih lica od 03.4.2020. godine da zbog vanrednog stanja Porezna uprava ne radi sa strankama, te da nisu bili u mogućnosti preuzeti Listu osiguranih lica, niti im je dostavljena putem pošte). Žalitelj ističe da navodi koje je ponuđač „Sela“ d.o.o. Sarajevo naveo u izjavi nisu tačni jer je Obavještenjem Porezne uprave od 23.3.2020. godine na web portalu Porezne uprave – obavještenje za rukovodioce i šefove organizacionih jedinica između ostalog navedeno i sljedeće: „4. U skladu sa preventivnim mjerama koje su na snazi, komunikacija sa strankama će se obavljati isključivo pismenim putem (e-mail, fax, kontakt telefoni). Prijem podnesaka kao i slanje istih vršit će se isključivo putem pošte (ili korištenjem fax-a i e-maila). Zabranjuje se fizički kontakt sa strankama, odnosno zabranjuje se ulazak stranaka u poslovne prostorije Porezne uprave Federacije BiH.“ Žalitelj ističe da shodno navedenom nije spriječen rad sa strankama nego je isti organizovan na drugačiji način, odnosno da su se svi podnesi mogli dostavljati putem pošte, fax-a, e -maila, te da u ovom slučaju ponuđač „Sela“ d.o.o. Sarajevo nije ispunio zahtjev iz tačke 3.4.1 (b) tenderske dokumentacije. A dalje navodi da ukoliko ugovorni organ prizna Listu osiguranih lica koje izdaje Porezna uprava ponuđaču „Sela“ d.o.o. Sarajevo to treba učiniti i za konzorcij „Flex invest“ d.o.o. Sarajevo i „Promark“ d.o.o. Mostar zbog cjelokupne situacije proglašavanja vanredne situacije zbog COVID 19.

Uvidom u obavještenje na web stranici Porezne uprave (<http://www.pufbih.ba/v1/novosti/1763/obavjetenje-za-rukovodioce-i-efove-organizacionih-jedinica>) na koje se poziva žalitelj Komisija je mišljenja da se ne mogu kao formalno ispravni prihvatiti dokazi traženi u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. b) tehnička i profesionalna sposobnost niti izabranog ponuđača niti žalitelja, jer ponuđači nisu dostavili dokaz izdat od PIO ili MIO ili Porezne uprave da ponuđač u stalnom radnom odnosu ima zaposlenog jednog diplomiranog inženjera - građevinske ili arhitektonske struke (original ili ovjerena kopija sa datumom izdavanja ne starijim od 30 dana računajući od dana utvrđenog kao krajnji rok za predaju ponuda). Naime izabrani ponuđač „Sela“ d.o.o. Sarajevo je dostavio Listu osiguranih lica porezne uprave FBiH broj 13-9/4-15-5-5773/19 od 30.12.2019. godine, a ponuđač konzorcij „Flex invest“ d.o.o. Sarajevo i „Promark“ d.o.o. Mostar je dostavio listu osiguranih lica Porezne uprave FBiH broj 13-7/1-15-35-3092/20 od 10.02.2020. godine, dakle stariju od 30 dana računajući od 03.4.2020. godine koji je bio krajnji rok za predaju ponuda.

U drugom žalbenom navodu se ističe da ponuđač „Sela“ d.o.o. Sarajevo nije ispunio zahtjev za ocjenu tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa tačkom 3.4.1. (a), odnosno dostavio Listu izvršenih ugovora koji su u vezi sa predmetom nabavke a koji su realizovani u posljednje tri godine sa vrijednostima, datumima i naručiocima radova kao dokaz da je dobavljač uspješno izvršio više ugovora koji za predmet ugovora ima radove koji su vezi sa predmetnom nabavke zbirne vrijednosti najmanje 150.000,00 KM sa PDV-om. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde za ugovore koji za predmet ugovora imaju radove koji su u vezi sa predmetom nabavke, zbirne vrijednosti najmanje 150.000,00 KM sa PDV-om, koju je izdala ugovorna strana – naručilac radova. Žalitelj navodi da je izabrani ponuđač dostavio 5 potvrda o urednom izvršenju ugovora, ali da

iste ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije, i to iz razloga jer potvrda Općine Ilidža obuhvata radove čiji period izvođenja nije bio u posljednje tri (3) godine jer su se radovi izvodili u periodu kraj 2016. i jan-feb 2017. godine, dok žalitelj nadalje navodi da preostale 3 potvrde JP „Elektroprivreda BiH“ i potvrda Općine Novi Grad Sarajevo nisu validne jer se ne odnose na predmet nabavke – Izvođenje radova na sanaciji hidrantske mreže i sistema za zalijevanje zelenih površina. Komisija je ponovnom detaljnom analizom dostavljenih potvrda za uredno izvršenje ugovora u vezi s predmetom nabavke izabranog ponuđača utvrdila da su navodi žalitelja osnovani, te je predmetne potvrde nisu u vezi s predmetom nabavke.

Trećim žalbenim navodom žalitelj osporava odluku ugovornog organa (da ukoliko kao formalno ispravnim prihvati dokaze iz prvog žalbenog navoda) odbaci njegovu ponudu jer kao dokaz nije dostavljen zapisnik uz vibro ploču kao dokaz da je ponuđač opremljen neophodnom opremom za obavljanje predmetnih radova. Žalitelj navodi da je dostavio Upotrebnu dozvolu uz vibro ploču na kojoj se vide karakteristike radne mašine te je smatrao da ne treba da dostavi zapisnik obzirom da je dokazao tražene karakteristike.

Navedeni žalbeni navod je neosnovan jer je tenderskom dokumentacijom u tački 3.4.2 (4) traženo dostavljanje dokaza o obezbijedenosti opreme neophodne za obavljanje predmetnih radova, i to za radne mašine saobraćajnu ili upotrebnu dozvolu sa zapisnikom koji dokazuje tražene karakteristike, original ili ovjerena kopija.

Iz naprijed navedenih razloga postupajući po žalbi utvrđeno je da izabrani ponuđač „Sela“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. b), a žalitelj grupa ponuđača „Flex invest“ d.o.o. Sarajevo i „Promark“ d.o.o. Mostar ne ispunjava uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji iz tačke 3.4.1. b) i c) tenderske dokumentacije, te su ponude odbačene shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija nadalje konstatuje da nijedna od zaprimljenih ponuda nije prihvatljiva, to se postupak javne nabavke u predmetu nabavke Izvođenje radova na sanaciji hidrantske mreže i sistema zalijevanja zelenih površina u okviru Centra za edukaciju, sport i rekreaciju „Safet Zajko“, broj obavještenja 422-1-3-52-3-40/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 12.3.2020. godine i u „Službenom glasniku BiH – Oglasnik javne nabavke“ br. 18/20 od 20.3.2020. godine treba poništiti u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d).

Imajući u vidu naprijed navedeno, prihvata se preporuka Komisije o poništenju postupka javne nabavke, te je shodno odredbama člana 68. stav (4) tačka i), člana 69. stav (2) tačka d) i člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) odlučeno kao u dispozitivu.

#### **Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za rmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 5 (pet) dana prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila:  
mr. Nejra Smajić Šahić

#### **DOSTAVITI:**

1. Ponuđačima u postupku
2. Služba za zajedničke poslove
3. Komisija za javne nabavke radova
4. U spis

